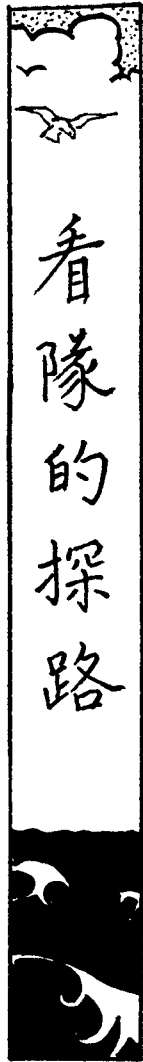


版權為作者及出版社所有  
未經批准



譚燕

「探路」究竟是什麼？相信除了在服務隊的刊物內，很少人會接觸到這個名詞，更遑論其意義。相信最容易接受的解釋是隊有工作營，為了選擇工作營的地點，我們要實地觀察，探索當地的需要，「探路」因此而生。但除了為鄉民解決居住及行走的問題外，這社會還隱藏着很多不平的事情，需要我們出力。為了幫助別人，並幫助自己對社會的認識，我們要接觸、要了解，於是除了探索工作營地點外，我們走進城市，訪貧問苦，希望可以為貧困的人做一點事，出一點力。縱力有不逮，亦希望儘量幫助別人，教育自己。

「探路」的原意是好的，但礙於客觀環境及同學對其意義不甚了解，結果屢次的收效不大。究其原因，問題甚多，可大類為二：

(一) 技術問題——對於突發事件的處理，往往錯過很多機會。這是因為隊本身有隊務，而且成員分散，很難迅速到現場勘察，找尋可以着力的地方。最明顯的例子是今年颱風露絲過港，翌日，大專公社同學聯正病會討論如何做善後工作，而隊的同學在搬運工作營的工具，準備入營，結果就誤了這工作。對於社會現象的視察，更不着邊際，因為城市內人心險惡，做成人與人之間隔膜日深。欲以半日時間的接觸，來了解社會的生活，真是談何容易。

(二) 能力問題——當我們見了不平的現象，頓時氣憤填膺，真希望更進一步地做點事。但以探路數十人的力量，而面對要解決的並不是屋漏等問題；這裏有長期的生活煎熬、完全無保障，醫藥缺乏，及大批因養家而失學的兒童，面對

這一羣被社會制度忽視了的人，我們除了表示同情，及深感不平外，又能夠做什麼呢？

當參加的同學明白了所遇的困難，發現無大可為，便離開探路的行列，而讓一班對現實尚存美好想像的同學補上。結果實力更薄弱，認識更膚淺，而困難更顯著。實際所能達到的只是原來理想的次一層——教育同學認識社會。

抱此目標探路實在有「不仁不義」的地方。「不仁」是從自己出發，缺乏為人服務的精神，站在事不關己的心情看事物；「不義」是當人家向你訴說生活的困難，以為可以通過這羣大專學生得錢生機。那知除了得到同情及安慰外，所獲無幾。當傷心事被挖起，痛苦加深後，那時，我們又到別處去了？這樣對同學的感受如何？我們不得而知。或者他真的認識了社會的一面，而立志改善，或自動去幫忙，但有一大可能是他們「參觀」了一貧民窟，看見一羣失望的人。這樣，我們實在浪費了人家一番的誠意，及那段悲慘的陳詞。

其實欲了解貧苦階層的生活，形式很多，只於有沒有抱着關懷的心情參與，並不需要在時間，一定地點進行。你周遭的人，和日常事，都是啟發和關心的對象，甚至回校路上班途中，只要不是內心麻木，那裏不無感受呢！

以上，是代表個人對「探路」的看法，而對於「探路」的價值並沒有否定或肯定，因為它是需要同學們思想、判斷才能確定，而你們對這問題有沒有切實想過呢！

版權為作者及出版社所有  
未經批准